



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 39 Pž-220/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Baran, predsjednika vijeća, Branke Šabarić Zovko, suca izvjestitelja i dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, OIB 34606600284, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela), Cesta dr. Franje Tuđmana 78, kojeg zastupa stečajni upravitelj Zdravko Kuzmić, OIB 42435648261, Zagreb, Horvatovac 13, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika CE-ZA-R d.o.o., OIB 03860945174, Zagreb, Josipa Lončara 15, kojeg zastupa punomoćnik Ante Glamuzina, odvjetnik iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-45/2015-577 od 23. prosinca 2020., u sjednici vijeća održanoj 19. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika CE-ZA-R d.o.o., Zagreb i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-45/2015-577 od 23. prosinca 2020.

Obrazloženje

Pobijanim u izreci označenim rješenjem riješeno je:

„I. Na osobni zahtjev razrješava se član odbora vjerovnika stečajnog dužnika ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, OIB: 34606600284, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela), Cesta dr. Franje Tuđmana 78, i to: stečajni vjerovnik Grad Split, OIB: 78755598868, Split, Obala kneza Branimira 17.

II. Za novoga člana odbora vjerovnika stečajnog dužnika ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, OIB: 34606600284, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela), Cesta dr. Franje Tuđmana 78, imenuje se stečajni vjerovnik KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju, OIB: 81356391287, Split, Svačićeva 4.

III. Vjerovnici mogu na prvom sljedećem ročištu vjerovnika isključiti člana kojeg je imenovao stečajni sudac i izabrati drugoga člana odbora vjerovnika.“

Tako je riješio prvostupanjski sud primjenom odredbe čl. 35. i 32. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ).

Protiv točke II. izreke rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik CE-ZA-R d.o.o., d.o.o., zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom sudu ukinuti pobijano rješenje.

U žalbi u bitnome navodi da tročlani odbor vjerovnika nije mogao održati sjednicu zbog nedostatka kvoruma, pa su 2. prosinca 2020. stečajni vjerovnik i radnici, podneskom predložili sudu zakazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja odluke o pitanjima koja ne trpe odgodu, između ostaloga i donošenje odluke o imenovanju novog odbora vjerovnika. Sud je umjesto da sazove skupštinu vjerovnika, sazvao odbor vjerovnika i sam svojevrijedno imenovao novog člana odbora vjerovnika.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 6. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da prvostupanjsko rješenje nije pravilno i osnovano na zakonu.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je rješenjem poslovni broj St-45/2015 od 18. studenoga 2015., otvoren stečajni postupak nad dužnikom Adria Čelik d.o.o., Kaštel Sućurac, te je na izvještajnom ročištu, održanom 14. siječnja 2016., skupština vjerovnika stečajnog dužnika donijela odluku da se osniva odbor vjerovnika stečajnog dužnika od pet članova. Rješenjem poslovni broj St-45/2015 od 17. siječnja 2020., koje je postalo pravomoćno 4. veljače 2020., razriješena su tri člana odbora vjerovnika stečajnog dužnika i za člana odbora vjerovnika stečajnog dužnika imenovan je stečajni vjerovnik Grad Split, OIB 78755598868, Split, Obala kneza Branimira 17.

U obrazloženju sud navodi da je član odbora vjerovnika Grad Split, 17. prosinca 2020. podnio zahtjev da ga se razriješi od članstva u odboru vjerovnika stečajnog dužnika, to ga je sud razriješio na temelju odredbe čl. 35. st. 1. SZ-a.

Odredbom čl. 35. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ) propisano je da stečajni sudac može člana odbora vjerovnika razriješiti po službenoj dužnosti ili na zahtjev vjerovnika, a da će se član odbora vjerovnika razriješiti kada to sam zatraži. Stavkom 2. istog članka propisano je da će stečajni sudac imenovati novoga člana odbora vjerovnika ako bi zbog razrješenja broj članova odbora vjerovnika bio manji od tri člana, te da vjerovnici mogu na prvom sljedećem ročištu vjerovnika isključiti člana kojeg je imenovao stečajni sudac i izabrati drugoga člana odbora vjerovnika.

Odredbom čl. 32. st. 2. SZ-a propisano je da u odboru vjerovnika moraju biti zastupljeni stečajni vjerovnici s najvišim tražbinama i vjerovnici s malim tražbinama, te da u

odboru treba biti zastupljen i predstavnik ranijih dužnikovih radnika, osim ako oni kao stečajni vjerovnici ne sudjeluju tek s beznačajnim tražbinama.

S obzirom na to da se zbog razrješenja člana odbora vjerovnika Grada Splita, broj članova odbora vjerovnika smanjio na dva člana, to je, na temelju čl. 35. st. 2. SZ-a, trebalo imenovati novoga člana odbora vjerovnika, što je sud i učinio pri čemu je imao u vidu odredbu čl. 32. st. 2. SZ-a, o obveznoj zastupljenosti određenih vjerovnika u odboru vjerovnika. Kako su u odboru vjerovnika zastupljeni stečajni vjerovnici s najvišim tražbinama (vjerovnik Milkus d.o.o., Pale, BiH), te predstavnik prijašnjih dužnikovih radnika (odvjetnik Ante Vujčić), to je preostalo u odbor vjerovnika imenovati stečajnog vjerovnika s utvrđenom malom tražbinom.

Sud je uvidom u rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-45/2015 od 18. veljače 2016. i poslovni broj St-45/2015 od 5. rujna 2016., te rješenja o ispravku posebne tablice ispitanih tražbina poslovni broj St-45/2015 od 21. rujna 2016., utvrdio da je jedan od stečajnih vjerovnika s utvrđenom malom tražbinom vjerovnik Konstruktor-Inženjering d.d. u stečaju, Split, čija je tražbina utvrđena u iznosu od 6.847,96 kn, kojeg je imenovao u odbor vjerovnika. Pri tome je ostale vjerovnike uputio na čl. 35. st. 2. SZ-a prema kojem oni mogu na prvom sljedećem ročištu vjerovnika isključiti člana kojeg je imenovao stečajni sudac i izabrati drugoga člana odbora vjerovnika.

Obrazlažući razlog svoje odluke izbora stečajnog vjerovnika s utvrđenom malom tražbinom, kojeg je imenovao za novoga člana odbora vjerovnika stečajnog dužnika, naveo je da vjerovnik Konstruktor-Inženjering d.d. u stečaju, Split, prema čl. 88. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) zastupa stečajni upravitelj, koji je sukladno čl. 89. st. 1. t. 6. toga Zakona dužan postupati savjesno i uredno, a osobito brinuti se o ostvarivanju tražbine dužnika.

Žalbenim navodima žalitelj nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Slijedom navedenog je valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 6. SZ-a.

Zagreb, 19. siječnja 2021.

Predsjednik vijeća
Nevenka Baran

Broj zapisa: **eb2f6-375ad**

Kontrolni broj: **06118-ddb12-027ab**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NEVENKA BARAN, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.